

出土铁炮证当年

——记日前北海一中出土的三门清代铁炮

作者：周德叶 来源：北海日报



北海一中工地出土的三门铁炮地点示意图。



运到市文物管理所的三门铁炮。

今年3月17日上午，笔者接到市文物管理所的电话告知，一中校内双孖楼旁的工地出土三门铁炮，叫我有空的话去看一下。得此消息后便立刻带上相机，直奔一中工地。

到双孖楼旁的工地，看到三门铁炮已被取出放在发现地点的近旁。一辆挖土

机停在铁炮的边上。经现场了解，一中正在兴建一座图书综合大楼。挖地基的工程已开展了好几天，于当天凌晨4时左右，挖土机在双孖楼东南角约25米处作业时，挖斗触到一硬物，发出金属碰撞的响声，工程人员上前看了一下，以为是不知何时被埋在地下的炸弹。于是告知市公安局，后经公安局派有关人员查看，发现是三门铁炮。虚惊一场后铁炮被挖土机取出。

这三门铁炮大小不一。最长的一门长275厘米，炮管最大的外围直径38厘米，最小的外围直径22厘米；另一门炮长203厘米，炮管最大的外围直径28厘米，最小的外围直径18厘米；最短的那一门炮长160厘米，此炮虽短，但炮管粗大，最大的外围直径40厘米，最小的外围直径30厘米，炮口内径19厘米。

在铁炮的挖掘现场，有几个人在议论一个问题：这三门炮早先为什么被埋在这里？其中一位中年人说，过去这里有英国领事馆（英国领事馆旧址在一中校内），是否是英国人为保安全，在这里设置大炮自卫呢？这是一个颇有趣味的“考古”话题。

众所周知，鸦片战争以来为抵御外敌入侵，清政府在东南沿海各军事要地筑炮台，置铁炮，北海合浦沿岸也不例外。光绪十一年（1885年）中法战争爆发，从合浦至北海冠头岭沿岸均构筑炮台，并安装各种不同型号的铁炮以抵御外侮。一中出土的三门铁炮，在当时的北海属“重武器”，它射程远，威力大，但不易搬动，一般都被放置在炮台。而炮台的构筑，必须在可俯控北海航道的高地。据清光绪三十一年（1905年）出版的《北海杂录》记载：北海为沿海要冲地。”既然是“要冲地”就必须要有海防设施。于是在北海沿岸构筑了炮台，时任广东总督的张之洞责成北海厘金厂（专收渡船及出入口税的机构）兼收炮台经费，收缴的比例比收取的厘金更重，以维持炮台的经费开支。随着岁月的逝去，大部分炮台已不复存在，唯有地角岭的三座和冠头岭的一座炮台残存，成为那一段历史的见证物。原安置在这些炮台上的铁炮早已全部散失。《北海杂录》还记载：东西

炮台（原位于今海关大院和市西区外贸桂皮仓外），中法和议成，炮遂撤去。”说明这些炮台的铁炮一旦没有了战争便被“撤去”。

从一中出土的三门炮的地点和位置分析，它们应是昔日从别处运到此地丢弃的，理由是此地离海边较远，没有在此地设置炮台的必要，而且也没有炮台遗迹。其次是这三门炮发现时是放在一起的，说明它们早被移动过位置，不是在当初设置炮台的地方就地丢弃而被埋在地下。三铁炮锈蚀严重。从上述有关历史记载和铁炮的现状分析，这三门铁炮设置在炮台的时间应在中法战争爆发时，至今已有一百二十余年。

这三门铁炮究竟是从东西炮台、地角炮台，或是从北海沿岸某处运到此地“撤去”，从现在的情况看来，这并不重要了，重要的是这些铁炮的发现，将弥补作为省级文物保护单位的地角岭三座炮台没有铁炮的空白，有力地佐证北海在历史上曾为一处军事要地，这是北海申报国家历史文化名城的有利条件之一，也是三门铁炮发现的历史价值。