

北海文史

第十四辑

文化 艺术

北海市剧评

戏剧文化在中国的文化艺术中占据有重要的地位。戏剧评论，是文艺评论中的一支奇葩，是观众从观看戏剧的演出中，对戏剧的结构层次、表演手段、艺术个性、美学构成、审美价值等方面进行分析评论。这是观众看了戏剧演出之后的心得体会，反映了观众与演剧之间互为因果的观演关系。

北海市剧评，最早始于抗日战争时期。当时珠乡的“海燕剧团”等文艺团体，曾上演不少抗战戏剧，为了帮助群众更好欣赏和看懂上演的剧目，当时林树棠等人，曾在《合浦日报》等报刊发表剧评，对演出的戏剧加以介绍和推崇。解放后，从1956年开始，又兴起戏剧评论。当时北海曾成立一个“业余戏曲研究评论组”，由市文化局干部吴光文兼任组长。组员有黄人绍、张达枢、苏善卿、杨柳之等人。剧评队伍的积极分子还有温耀贵、夏森林、张文、陈辉东、苏嘉俊等人。该戏曲研究评论组，曾对柳州剧团到北海演出的《红色风暴》、玉林剧团到北海演出的《大闹广昌隆》等剧目进行过戏剧评论，收到一定的效果。当时，召开戏剧评论会时，也邀请来演出的剧团编、导、演有关人员参加。那时的剧评成员，可享受免费入场看戏或购票打折的优待。

从1961年至1985年，北海市剧评约经历了两个发展时期：

一是从1961的底至1966年文化大革命开始前，这五年间是剧评的兴旺时期。文化大革命开始后，剧评工作便沉寂了一段时间。第二个时期是从1979年至1985年。这段时期的剧评工作，由恢复到发展、由发展趋向衰落。1984年及1985年间，由于演出剧团减少，剧评活动逐渐萎缩。1986年开始，北海剧评几乎中止了活动。

1961年初，陈维韬任人民电影院副经理，兼管红星戏院。在此之前，戏院由于宣传人员少，又缺乏宣传场地，戏院除书写广告及戏剧内容外，宣传工作比较薄弱，很少开展剧评工作。1961年，戏院加强了领导，配足了宣传人员，

也扩充了宣传设施，这使戏院的宣传工作逐步走上正轨。同年七八月间，陈维韬前往广州参加电影工作经理会议，他在广东文化局的办公室里看了一份有关开展剧评工作介绍的杂志，从中受到启发，并将外地开展剧评工作的经验介绍抄录下来。

回后，他着手在红星戏院开展剧评工作。首先，红星戏院广泛征求来北海演出的剧团对开展剧评意见。各剧团的艺人都很赞同开展剧评活动，认为剧评工作有利于帮助观众看好戏，有利于正确品评历史人物及历史事件，有利于提高演出质量。接着，戏院从观众中着手物色对戏剧及剧评有兴趣的剧评人员，从而建立剧评队伍。对剧评员的物色，他们主要从艺术角度及政治角度这两方面去考虑。艺术角度即剧评人员要对剧评有一定的文化涵养及评论水平。政治角度即要照顾到剧评员的不同职业层次，有工农兵等阶层的人士参加。

在物色中，他们发现地方文人张达枢及北海一中的陈明琇老师逢戏必看，而且对剧评又很有兴趣，为此，戏院分别找他们打招呼，由于情趣相投、互相需要，因而一拍即成。后来，戏院将他们报请北海镇委宣传部审批，由宣传部发聘书，正式吸收为戏剧观摩评论员。聘书上规定，剧评员既有权利也有义务。权利是：有权享受五折看戏的优待，特邀座谈某出剧时，有权接受戏院赠票。义务是：要积极参加戏剧评论，为戏院剧评园地撰稿。戏院采用的剧评稿件，一般是赠送2张戏票作为酬劳。

二十世纪六十年代北海的剧评工作，北海镇委宣传部、文教局、及戏院的领导都很重视。具体牵头的有红星戏院的负责人陈维韬、宣传部副部长兼文教局局长孔令淦、文教局副局长张奎光、红星戏院宣传员邹良谋等人。剧评人员有20多名，其中有校长、教师、文化馆长、企业经理、工会主席、文教局长、宣传部长等人组成。剧评队伍的积极分子有：何家英、张达枢、陈明琇、温耀富、杨柳之、曹世江、苏国泽、邓仰吾、孙启云、陈志其等。工农兵剧评员有兵役局局长符祺，还有西塘公社的农民代表及机械厂的工人代表等。

北海在二十世纪七八十年代的剧评工作，主要由剧场的安芝兰、庞家佑等同志牵头负责，文教局及后来的文化局也较重视。剧评队伍的积极分子，除有六十年代的老剧评人员外，还有麦剑才、宁铿、黄家蕃、吴廷贯、张维瑞、林善贵、白仑、钟礼观、陈洲等人。八十年代的剧评组约有十多个人。

北海剧评工作的开展，主要从两方面进行。一是召开戏剧评论会，二是编辑戏剧评论《演员与观众》的橱窗专栏。座谈评论采取茶话会的方式进行。

戏剧评论会开始叫文艺座谈会，后来才改作戏剧座谈评论会。戏剧座谈评论会的召开，先由剧场与上演的剧团商量，确定以那出戏作为观摩评论对象，继而赠票给剧评员约定时间观看。观后，也约定时间召开剧评会。参加剧评会的，除剧评员外，还有宣传部及文化局的有关领导及演出团体的演员参加，每次约有 30 至 50 人。

在剧评座谈会上，大家根据演出剧目的思想性、艺术性、以及布景、道具、灯光、音响等项所表现的艺术效果进行评论。大家在百家争鸣的方针指引下，都能畅所欲言，对演出的剧目既有表扬、也有批评。剧团的同志大多亦虚怀若谷，虚心听取意见，许多演员还做了笔记。

剧评座谈会的次数，一般与演出剧团的多少成正比。评论的剧目，既有传统古装剧(如南宁市凤凰剧团演出的《钗头凤》、《白蛇传》等)，也有现代剧(如合浦还珠剧团演出的《槐树庄》、湛江艺校演出的《血泪塘》等)。

戏院的剧评园地，每月约出一至两期《演员与观众》剧评专栏，每期约有 3 至 5 篇剧评文章。如在 1962 年(戏院有段时间进行维修)，戏院曾召开剧评座谈会 14 次，参加座谈的剧团有 14 个，其中本专区的剧团有 8 个。收到群众的剧评来稿 60 篇，出版《演员与观众》10 期，登载了 28 篇来稿，曾引起演员与观众的极大兴趣。1982 年底，市演出公司还将 1979 年至 1982 年在《剧评园地》发表的 50 多篇剧评文章汇编成册，名为《剧评》，是 16 开 92 页油印本，由安芝兰负责编辑。《剧评》里的文章有：何家英的《赞“春草”精神》、钟礼观的《〈倩女奇缘〉是个坏戏》、安芝兰的《〈慈母泪〉观后座谈纪要》、吴廷贯的《谈粤剧〈生祭李彦贵〉》、黄家蕃的《评电白青年粤剧团编演的〈唐宫剑影〉》、陈明瑗的《粤剧〈鬼才伦文叙〉观后》、林善贵的《简评〈夜吊白芙蓉〉》、黄人绍的《广西彩调剧团〈二女争夫〉观后》、白仑的《广东音乐曲艺团演出观后》、黄钧基的《谈化州剧团演出的两个戏》、柳翠的《观〈春草闯堂〉》、李楚今的《观〈孽海辨恩仇〉一剧》、慧瑞的《赞粤剧〈花王之女〉》等等。

在剧评座谈会上，大家认为大多数的剧团演出，成绩是主要的，内容是健康的，在不同程度上宣扬了爱国主义、集体主义精神，宣扬正义必胜，邪恶必

败等思想内涵。如 1962 年的剧评会，曾对玉林专区文工团演出的歌剧《洪湖赤卫队》、以及南宁市凤凰粤剧团演出的《钗头凤》作了较高的评价，认为是思想性、艺术性均佳的演出。对廉江粤剧团青年演员力云裳及梧州粤剧团青年演员潘楚华分别扮演李慧娘、佘太君的卓越表演，作了中肯的评价。在座谈会上，也曾批评了吴川粤剧团主要演员朱伟仔的一些低级庸俗的表演，指出玉林粤剧团的《巧配姻缘》过多地在外表上，而不是在本质上，在灵魂深处去表现人物、事件的美与丑，违背了文艺应把政治思想性居于首位的准则。同时，又指出灵山粤剧团的《齐妇含冤》这出戏文不对题，乱套典故。

通过剧评座谈会，使演员有所教益，也促进了演出质量的提高。在演员的心目中，觉得台下的观众看戏特别认真，故演出时，就格外严肃谨慎了。有些剧团演出后还说：“到北海演出如过一道关”。这意味着演出不能马虎随便。这都是戏院开展剧评活动的结果。

北海多年的剧评活动实践，证明了这项活动既活跃了剧坛，有利于帮助剧团提高演出质量和提高群众对戏剧的欣赏水平，又可密切剧场、剧团与观众的关系，有利于繁荣戏剧艺术及提高戏院的上座率。同时，它还有利于对演出剧目进行群众监督，为本市戏剧文艺工作者提供向外地剧团学习的好机会。